



Projektauswahlkriterien für Projekte der LAG AktivRegion Ostseeküste e. V. (auf Basis der IES 2015-2023)

Allgemeine Angaben zum Projekt
Projekttitel: "Folgemachbarkeitsstudie: Kommunales Wärmenetz Hohwacht; Nutzung von Tiefengeothermie; Förderkulisse; Organisationsstruktur"
Antragsteller: Gemeinde Hohwacht/Kurbetrieb
Projektgesamtkosten (netto): 29.411,76 EUR
Projektgesamtkosten (brutto): 35.000 EUR
Beantragte Förderquote: 60% (55% Basisförderquote + 5% Modellhaft)
Beantragte Fördersumme: 17.647,06 EUR

Zuordnung zum Kernthema

Schwerpunktthema	Kernthema	
Nachhaltige Daseinsvorsorge	Lebenswerte Dörfer – regionale Kristallisationskerne für Teilhabe und Lebensqualität	
Klimawandel und Energie	Klimaschutz und Energiesparen – global denken und regional handeln	
Wachstum und Innovation	Ganzheitliche Vermarktung – Profil stärken durch regionale Angebote und Produkte	
Bildung	Regionales Lernen – Talente entdecken, Kompetenzen entwickeln und vernetzen	

Gru	ndvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss	Ja	Nein
1.	Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.	\boxtimes	
2.	Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.	\boxtimes	
3.	Die Projektnachhaltigkeit ist nachvollziehbar dargestellt.	\boxtimes	
4.	Es entstehen keine unverhältnismäßigen Konkurrenzen.	\boxtimes	
5.	Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.	\boxtimes	
6.	Die Voraussetzungen bei überregionalen und transnationalen Kooperationsprojekten sind gegeben (s. zusätzliche Bewertungs- kriterien)		



	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Abweichende Bewertung Mitglieder
Bewertungskriterien			Ü
Wirkung des Projektes (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte) Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Tiefengeothermie für ein kommunales Wärmenetz nutzbar zu machen, würde eine überörtliche Wirkung entfalten. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	1, 3, 5, 7	3	
Modellhaftigkeit (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für eine Teilregion = 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die gesamte AktivRegion = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte) Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Da ein vergleichbares Projekt in Schleswig-Holstein nicht bekannt ist, wird das Projekt als modellhaft eingestuft. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	0, 3, 5, 7	5	
Interkommunal abgestimmte Projekte (kein interkommunaler Aspekt = 0 Punkte, mindestens 2 beteiligte Kommunen = 3 Punkte, 3-4 beteiligte Kommunen = 5 Punkte, mehr als 4 beteiligte Kommunen = 7 Punkte; als kooperative Projekte gelten solche, an denen mehrere Kommunen mitfinanzieren bzw. bei denen mehrere Kommunen sich auf die Funktionsübernahme durch eine Kommune einigen.) Projektkooperationen von nicht öffentlichen Projektträgern sind den interkommunal abgestimmten Projekten gleichgestellt. Sonderpunkt bei Funktionsübernahme und/oder Beteiligung durch WiSo-Partner = 1 Punkt. Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Es ist eine Gemeinde an dem Projekt beteiligt.	0, 3, 5, 7	0	
Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung: Arbeitsplatzwirkung Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 4 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 7 Punkte) Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Die Erstellung der Studie wird voraussichtlich keinen Arbeitsplatz schaffen. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	0, 1, 4, 7	0	
Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente = 2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4 Punkte)	0, 2, 4	0	



	Mögliche	Punktzahl	Abweichende
	Punkte	(Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Mitglieder
Bewertungskriterien			
Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Die Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen wird durch das Projekt nicht gefördert. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:			
Förderung des Ehrenamts/Bürgerengagements Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürgerengagement (keine Förderung = 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte) Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Das Ehrenamt wird durch das Projekt nicht gefördert. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	0, 2, 4	0	
Förderung der Familienfreundlichkeit Das Projekt fördert die Familienfreundlichkeit (keine Förderung = 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte) Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Die Familienfreundlichkeit wird durch das Projekt nicht gefördert. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	0, 2, 4	0	
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema "Lebenswerte Dörfer – regionale Kristallisationskerne für Teilhabe und Lebensqualität" (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Das Projekt trägt zu dem Kernthema Nachhaltige Daseinsvorsorge bei. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	0-7	2	
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema "Klimaschutz und Energiesparen – global denken und regional handeln" (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Das Projekt leistet einen erheblichen Beitrag zu Erreichung des Kernthemas Klima und Energie. Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:	0-7	7	
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema "Regionales Lernen – Talente entdecken, Kompetenzen entwickeln und vernetzen" (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement: Das Projekt wird voraussichtlich keinen Beitrag zum Kernthema	0-7	0	



Wir fördern den ländlichen Raum

EU.SH

Landesprogramm ländlicher Raum: Gefördert durch
die Europäische Union – Europäischer Landwirtschaftsfonds
für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER)
und das Land Schleswig-Holstein
Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete

	The intessent curops in the landing of Gebiete		
	Mögliche	Punktzahl	Abweichende
	Punkte	(Vorschlag	Bewertung
		Geschäftsstelle)	Mitglieder
Bewertungskriterien			<u> </u>
Regionales Lernen beitragen.			
Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:			
Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im	0-7	2	
Kernthema "Ganzheitliche Vermarktung – Profil stärken		_	
durch regionale Angebote und Produkte"			
(Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer			
Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze			
Zwischenpunkte sind begründet möglich.)			
Erläuterung Vorschlag Regionalmanagement:			
Das Projekt trägt zur Kernthemenzielerreichung bei.			
Erläuterung Bewertung Mitgliederversammlung:			
Gesamtpunktzahl: *	69	19	
Die Mindestpunktzahl von 10 ist erreicht:	[∑ ja [nein
Im projektspezifischen Kernthema wird mindestens ein mittlerer Beitrag = 5 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium):	[⊠ ja [nein
Ab einer Punktzahl von 32 ist eine Erhöhung der Fördersumr	me bis 100.0	00 EUR möglich.	

^{*} Die Mitgliederversammlung kann in der Beschlussfassung die Bepunktung neu fassen und begründen.

- Zusätzliche Bewertungskriterien für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte:

Pflichtkriterien von überregionalen und transnationale	n Kooperatio	nsprojekten	Ja	Nein
Das Projekt zahlt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunkt müssen erreicht werden).	zahl und Pflic	htkriterien		
Eine Kooperationsvereinbarung der LAGn liegt vor.				
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren So	chlüssel.			
Alle Partner beteiligen sich finanziell und setzen eine reg um.	gionale Teilm	aßnahme		
ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in jedem Kriterium mindestens 1 Punkt erzielt werden.	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag		oweichende Bewertung





	Geschäftsstelle) Vors		
		Geschartsstelle	Voistana
Kriterium 1: Anzahl der beteiligten weiteren	0-5		
AktivRegionen			
keine weitere AktivRegion = 0 Punkte, 1 oder 2			
weitere AktivRegionen = 1 Punkt, 3-6 weitere			
AktivRegionen = 3 Punkte, mehr als 6 weitere			
AktivRegionen = 5 Punkte			
Kriterium 2: Mehrwert durch den überregionalen	0-5		
Maßnahmenansatz			
kein Mehrwert = 0 Punkte, geringer Mehrwert = 1			
Punkt, mittlerer Mehrwert = 3 Punkte, hoher			
Mehrwert = 5 Punkte			
Ein Mehrwert ergibt sich durch die			
Gesamtfinanzierung durch mehrere AktivRegionen			
und sich durch das gemeinsame Vorgehen			
Synergieeffekte nutzen und damit			
Effizienz/Wirkungsgrad und Strahlkraft erhöhen			
lassen.			
Summe:			
Mindestpunktzahl von 1 Punkt je Kriterium ist		☐ ja ☐	nein
erreicht			