Projektauswahlkriterien für Projekte der   
LAG AktivRegion Ostseeküste e.V. (auf Basis der IES 2023-2027/29)

|  |
| --- |
| **Allgemeine Angaben zum Projekt** |
| **Projekttitel**: „“ |
| **Antragsteller:in:** |
| **Projektgesamtkosten (netto):** EUR |
| **Projektgesamtkosten (brutto):** EUR |
| **Beantragte Förderquote:** % |
| **Beantragte Fördersumme:** EUR |

**Zuordnung zum Kernthema**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zukunftsthema** | **Kernthema** |  |
| **Klimaschutz und Klimawandelanpassung** | Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen |  |
| Klimafreundliche Mobilität |  |
| Klimawandelanpassungsmaßnahmen auf lokaler Ebene |  |
| **Daseinsvorsorge und Lebensqualität** | Gemeinschaftliches Miteinander / Leben für Jung und Alt |  |
| Maßnahmen zur Sicherstellung der lokalen Basisdienstleistungen |  |
| **Regionale Wertschöpfung** | Zukunftsorientierter Tourismus |  |
| Regionale Produkte und Angebote stärken und vermarkten |  |
| Schaffung eines attraktiven Arbeitsumfeldes vor Ort |  |

**Grundlegende Genehmigungsvoraussetzungen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss** | | **Ja** | | **Nein** | |
| 1. **Die Finanzierung des Projektes ist gesichert.  Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.** | |  | |  | |
| 1. **Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.** | |  | |  | |
| 1. **Die Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.** | |  | |  | |
| 1. **Die Voraussetzungen bei überregionalen und trans-  nationalen Kooperationsprojekten sind gegeben   (s. zusätzliche Bewertungskriterien).** | |  | |  | |
| 1. **Die EU-Doppelförderung ist ausgeschlossen.** | |  | |  | |
| 1. **Das Projekt ist keine Pflichtaufgabe des Projektträgers/der Projektträgerin.** | |  | |  | |
| 1. **Das Projekt ist keine Unterhaltungsmaßnahme.** | |  | |  | |
| 1. **Das Projekt ist ein Kooperationsprojekt.** | |  | |  | |
| 1. **Die langfristige Tragfähigkeit des Projektes ist nachgewiesen.** | |  | |  | |
|  | |  | |  | |
| **Übergeordnete Bewertungskriterien** | | **Mögliche Punkte** | | **Punktzahl (Vorschlag Geschäfts-stelle)** | | **Bewertung Mitglieder** | |
| **Bewertungskriterien** | | | | | | | |
| **Wirkung des Projektes** (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte)  **Erläuterung**: | | 1, 3, 5, 7 | |  | |  | |
| **Regionale Modellhaftigkeit** (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für eine Teilregion = 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die gesamte AktivRegion = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte)  ***Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich.***  **Erläuterung:** | | 0, 3, 5, 7 | |  | |  | |
| **Innovation des Projektes** (nicht innovativ = 0 Punkte, Projekt ist lokal innovativ = 3 Punkte, Projekt ist in der AktivRegion innovativ = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit innovativ = 7 Punkte)  **Erläuterung:** | | 0, 3, 5, 7 | |  | |  |
| **Arbeitsplatzwirkung** Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 4 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 7 Punkte)  **Erläuterung:** | | 0, 1, 4, 7 | |  | |  | |
| **Wirkung auf die Bevölkerung** Anteil der Bevölkerung, der vom Projekt profitiert und Teilhabe hat (keine Wirkung = 0 Punkte, geringe Wirkung = 1 Punkt, mittlere Wirkung = 3 Punkte, hohe Wirkung = 5 Punkte, sehr hohe Wirkung = 7 Punkte) **Hinweis:** Anteil der Einwohner:innen in den vom Projekt erfassten Gemeinden ist:  gering: mindestens 2 bis 8 %  mittel: 8 - 15 %  hoch: 16 - 25 %  sehr hoch ≥ 26 %  **Erläuterung:** | | 0, 1, 3, 5, 7 | |  | |  | |
| **Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungs-gruppen** Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente = 2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4 Punkte)  **Erläuterung**: | | 0, 2, 4 | |  | |  | |
| **Förderung des Ehrenamts/**  **Bürger:innenengagements** Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürger:innenengagement (keine Förderung= 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte)  **Erläuterung:** | | 0, 2, 4 | |  | |  | |
| **Förderung der Nachhaltigkeit** Das Projekt ist nachhaltig der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag= 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 2 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 4 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs =6 Punkte)  **Erläuterung**: | | 0, 2, 4, 6 | |  | |  | |
| **Förderung der Bildung/Sensibilisierung** Das Projekt erfüllt kernthemenspezifische und/oder kernthemen-übergreifende Bildungs- und/oder Sensibilisierungsziele (keine Erfüllung = 0 Punkte, mittlere Erfüllung = 2 Punkte, hohe Erfüllung = 4 Punkte)  **Erläuterung:** | | 0, 2, 4 | |  | |  | |
| **Maximale Gesamtpunktzahl** | | 53 | | -- | | -- | |
| **Mindestpunktzahl (nur übergeordnete Bewertungskriterien)** | | 2 | | -- | | -- | |
| **Erreichte Punktzahl** | |  | |  | |  | |
| **Nachhaltigkeitsnachweis erbracht** | | **ja**  **nein**  (Projekt nicht   förderfähig) | | | | | |

| **Kernthemenspezifische  Bewertungskriterien** | **Mögliche Punkte** | **Punktzahl (Vorschlag Geschäfts-stelle)** | **Bewertung Mitglieder** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kernthema: Regionale Produkte und Angebote stärken und vermarkten** (Zukunftsthema: Regionale Wertschöpfung) | | | |
| **Projekt leistet positiven Beitrag Stärkung und Vermarktung regionaler Produkte und Angebote**  Vorhaben:  - steigert die Vermarktung für regionale Produkte  - erweitert das Angebot regionaler Produkte  - stärkt die Wertschöpfung durch Verknüpfung regionaler  Anbieter:innen zu Arbeitsgemeinschaften  - verbessert die digitalen Angebote  - spart Emissionen ein  - stärkt den Zusammenhalt der Region  - fördert den Konsum saisonaler Produkte  (Pro Kriterium ist ein Punkt möglich)  **Erläuterung:** | 0-7 |  |  |
| **Projekt erzeugt zusätzliche Wirkung in weiteren Kernthemen**  Vorhaben wirkt auf das Kernthema:  - Gemeinschaftliches Miteinander/Leben für Jung und Alt  - Maßnahmen zur Sicherstellung der lokalen  Basisdienstleistungen  - Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen  - Klimafreundliche Mobilität  - Klimawandelanpassungsmaßnahmen auf lokaler Ebene  - Zukunftsorientierter Tourismus  - Schaffung eines attraktiven Arbeitsumfeldes vor Ort  (Kein weiteres Kernthema = 0 Punkte, 1 weiteres Kernthema = 2 Punkte, 2-3 weitere Kernthemen= 5 Punkte, mehr als 3 = 7 Punkte)  **Erläuterung**: | 0-7 |  |  |
| **Projekt leistet zusätzlich positiven Beitrag zur Zielerreichung im Zukunftsthema Klimaschutz und Klimawandelanpassung**  Vorhaben leistet Beitrag zur:  - Sensibilisierung und/oder Bewusstseinsbildung  - Energieeinsparung und Energieeffizienz  - Klimafreundlichen Mobilität  - Erhaltung und Schutz der Biodiversität  - Co2-Speicherung durch biologische Maßnahmen  - Nutzung regenerativer Energien  - Förderung von nachhaltiger Landwirtschaft  (Pro Kriterium ist ein Punkt möglich)  **Erläuterung**: | 0-7 |  |  |
| **Maximale Gesamtpunktzahl:** | 21 |  |  |
| **Im kernthemenspezifischen Bewertungsbogen werden mindestens 5 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium)** | **ja**   **nein** | | |

Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte

|  |
| --- |
| **Projekttitel**: „“ |
| **Antragsteller:in:** |
| **Projektgesamtkosten (netto):** EUR |
| **Projektgesamtkosten (brutto):** EUR |
| **Beantragte Förderquote:** % |
| **Beantragte Fördersumme:** EUR |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pflichtkriterien für Kooperationsprojekte** | | | **Ja** | | **Nein** |
| Das Projekt zahlt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunktzahl und Pflichtkriterien müssen erreicht werden). | | |  | |  |
| Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel. | | |  | |  |
| Alle Kooperationspartner:innen setzen eine regionale Teilmaßnahme um, die den Prinzipien der gültigen IES entspricht. | | |  | |  |
| **ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in jedem Kriterium mindestens 1 Punkt erzielt werden.**  ***Bei Erreichen dieser Vorgabe ist eine Erhöhung der Förderquote um 5 % möglich.*** | **Mögliche Punkte** | **Punktzahl** (Vorschlag Geschäftsstelle) | | **Bewertung Mitglieder** | |
| **Kriterium 1: Anzahl der beteiligten Partner:innen** ein:e weiterer Partner:in = 1 Punkt, zwei weitere Partner:innen = 2 Punkte, mehr als zwei weitere Partner:innen = 5 Punkte  **Ist der einzige weitere Partner eine LAG = 0 Punkte** | 0-5 |  | |  | |
| **Kriterium 2: Mehrwert durch den kooperativen Maßnahmenansatz:** - ein:e weitere:r Partner:in setzt eine Teilmaßnahme um  - ein weitere:r Partner:in beteiligt sich finanziell  - es entsteht ein Synergieeffekt  - der Wirkungsgrad erhöht sich  - die Effizienz wird gesteigert  kein Mehrwert = 0 Punkte, 1-2 Beiträge = 1 Punkt, 3-4 Beiträge= 3 Punkte, mehr als 4 = 5 Punkte  Ein Mehrwert ergibt sich durch die **Gesamtfinanzierung durch mehrere Partner:innen** sowie durch Synergieeffekte, die durch das gemeinsame Vorgehen die **Effizienz/Wirkungsgrad und Strahlkraft** für die AktivRegion deutlich erhöhen. | 0-5 |  | |  | |
| **Kriterium 3: Interkommunal abgestimmte Projekte** (kein interkommunaler Aspekt = 0 Punkte, mindestens 2 beteiligte Kommunen = 3 Punkte, 3-4 beteiligte Kommunen = 5 Punkte, mehr als 4 beteiligte Kommunen = 7 Punkte; als kooperative Projekte gelten solche, an denen mehrere Kommunen **mitfinanzieren** bzw. bei denen mehrere Kommunen sich auf die **Funktionsübernahme** durch eine Kommune einigen.)  Projektkooperationen von nicht öffentlichen Projektträger:innen sind den interkommunal abgestimmten Projekten gleichgestellt.  Sonderpunkt bei Funktionsübernahme und/oder Beteiligung durch WiSo-Partner = 1 Punkt.  **Erläuterung**: | 0, 3, 5, 7  1 |  | |  | |
| **Maximale Gesamtpunktzahl:** | 18 |  | |  | |
| **Mindestpunktzahl von 1 Punkt bei Kriterium 1 und Kriterium 2 ist erreicht** | **ja**   **nein** | | | | |

Gesamtbewertung

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gesamtpunktzahl**  **Maximum 74 Punkte Bei Kooperationsprojekten 92 bzw. 110 Punkte** | **Mindestpunktzahl** | **Punktzahl** (Vorschlag Geschäftsstelle) | **Punktzahl Mitglieder** |
| **Punkte aus übergeordneten Bewertungskriterien** | 2 |  |  |
| **Punkte aus kernthemenspezifischen Bewertungskriterien** | 5 |  |  |
| **Gesamtpunktzahl:** \* | 74 |  |  |
| **Mindestpunkte 7** | **ja**  **nein** | | |
| **Projektzusage \*** | **ja**  **nein** | | |
| **Bei allen Kooperationsprojekten ist die entsprechende Zusatzbewertung vorzunehmen!** | | | |

**\* Die Mitgliederversammlung kann in der Beschlussfassung die Bepunktung neu fassen und begründen.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zusatzbewertung für Kooperationen** | **Mindestpunktzahl** | **Punktzahl** (Vorschlag Geschäfts-stelle) | **Punktzahl Mitglieder** |
| **Kooperationsprojekte** | 2 |  |  |
| **Überregionale und transnationale Kooperationsprojekte** | 3 |  |  |
| **Bewertungsvoraussetzungen für Kooperationsprojekte erfüllt** | **ja**  **nein** | | |

**Gesamterläuterung:**