Projektauswahlkriterien für Projekte der
LAG AktivRegion Ostseeküste e.V. (auf Basis der IES 2023-2027/29)

|  |
| --- |
| **Allgemeine Angaben zum Projekt** |
| **Projekttitel**: „“ |
| **Antragsteller:in:**  |
| **Projektgesamtkosten (netto):** EUR |
| **Projektgesamtkosten (brutto):** EUR |
| **Beantragte Förderquote:** % |
| **Beantragte Fördersumme:** EUR |

**Zuordnung zum Kernthema**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zukunftsthema** | **Kernthema** |  |
| **Klimaschutz undKlimawandelanpassung** | Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen | [x]  |
| Klimafreundliche Mobilität | [ ]  |
| Klimawandelanpassungsmaßnahmen auf lokaler Ebene | [ ]  |
| **Daseinsvorsorge und Lebensqualität** | Gemeinschaftliches Miteinander / Leben für Jung und Alt | [ ]  |
| Maßnahmen zur Sicherstellung der lokalen Basisdienstleistungen | [ ]  |
| **Regionale Wertschöpfung** | Zukunftsorientierter Tourismus | [ ]  |
| Regionale Produkte und Angebote stärken und vermarkten | [ ]  |
| Schaffung eines attraktiven Arbeitsumfeldes vor Ort | [ ]  |

**Grundlegende Genehmigungsvoraussetzungen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss** | **Ja** | **Nein** |
| 1. **Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Die Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Die Voraussetzungen bei überregionalen und trans- nationalen Kooperationsprojekten sind gegeben  (s. zusätzliche Bewertungskriterien).**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Die EU-Doppelförderung ist ausgeschlossen.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Das Projekt ist keine Pflichtaufgabe des Projektträgers/der Projektträgerin.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Das Projekt ist keine Unterhaltungsmaßnahme.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Das Projekt ist ein Kooperationsprojekt.**
 | [ ]  | [ ]  |
| 1. **Die langfristige Tragfähigkeit des Projektes ist nachgewiesen.**
 | [ ]  | [ ]  |
|  |  |  |
| **Übergeordnete Bewertungskriterien** | **Mögliche Punkte** | **Punktzahl(Vorschlag Geschäfts-stelle)** | **Bewertung Mitglieder** |
| **Bewertungskriterien** |
| **Wirkung des Projektes** (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte)**Erläuterung**: | 1, 3, 5, 7 | 1 |  |
| **Regionale Modellhaftigkeit** (keine Modellhaftigkeit = 0 Punkte, Projekt ist modellhaft für eine Teilregion = 3 Punkte, Projekt ist modellhaft für die gesamte AktivRegion = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit modellhaft = 7 Punkte) ***Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich.*****Erläuterung:** | 0, 3, 5, 7 |  |  |
| **Innovation des Projektes** (nicht innovativ = 0 Punkte, Projekt ist lokal innovativ = 3 Punkte, Projekt ist in der AktivRegion innovativ = 5 Punkte, Projekt ist überregional bis landesweit innovativ = 7 Punkte)**Erläuterung:** | 0, 3, 5, 7 |  |  |
| **Arbeitsplatzwirkung** Anzahl geschaffener Arbeitsplätze (keine Arbeitsplatzwirkung = 0 Punkte, Minijob – unter 1 Arbeitsplatz = 1 Punkt, 1-2 Arbeitsplätze = 4 Punkte, > 2 Arbeitsplätze = 7 Punkte)**Erläuterung:** | 0, 1, 4, 7 |  |  |
| **Wirkung auf die Bevölkerung** Anteil der Bevölkerung, der vom Projekt profitiert und Teilhabe hat (keine Wirkung = 0 Punkte, geringe Wirkung = 1 Punkt, mittlere Wirkung = 3 Punkte, hohe Wirkung = 5 Punkte, sehr hohe Wirkung = 7 Punkte)**Hinweis:** Anteil der Einwohner:innen in den vom Projekt erfassten Gemeinden ist: gering: mindestens 2 bis 8 %  mittel: 8 - 15 % hoch: 16 - 25 % sehr hoch ≥ 26 %**Erläuterung:** | 0, 1, 3, 5, 7 |  |  |
| **Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen**Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente = 2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4 Punkte) **Erläuterung**: | 0, 2, 4 |  |  |
| **Förderung des Ehrenamts/Bürger:innenengagements** Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürger:innenengagement (keine Förderung= 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte)**Erläuterung:** | 0, 2, 4 |  |  |
| **Förderung der Nachhaltigkeit** Das Projekt ist nachhaltig der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag= 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 2 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 4 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs =6 Punkte)**Erläuterung**: | 0, 2, 4, 6 |  |  |
| **Förderung der Bildung/Sensibilisierung** Das Projekt erfüllt kernthemenspezifische und/oder kernthemen-übergreifende Bildungs- und/oder Sensibilisierungsziele (keine Erfüllung = 0 Punkte, mittlere Erfüllung = 2 Punkte, hohe Erfüllung = 4 Punkte)**Erläuterung:**  | 0, 2, 4 |  |  |
| **Maximale Gesamtpunktzahl** | 53  | -- | -- |
| **Mindestpunktzahl(nur übergeordnete Bewertungskriterien)** | 2 | -- | -- |
| **Erreichte Punktzahl** |  |  |  |
| **Nachhaltigkeitsnachweis erbracht** | [ ]  **ja** [ ]  **nein** (Projekt nicht  förderfähig)  |

| **Kernthemenspezifische Bewertungskriterien** | **Mögliche Punkte** | **Punktzahl(Vorschlag Geschäfts-stelle)** | **Bewertung Mitglieder** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kernthema: Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen**(Zukunftsthema: Klimaschutz und Klimawandelanpassung**)** |
| **Projekt leistet positiven Beitrag zur Zielerreichung im Kernthema „Umwelt- und Klimaschutzmaßnahmen“**Vorhaben:- schafft Mehrwert durch Bürger:innenpartizipation- bildet Bewusstsein im Bereich Klimawandel und/oder etabliert Bildungs- und Beratungsprojekte- sensibilisiert zu Technologien zur Einsparung von Strom und Wärme- informiert über energetische Modernisierungen und Speicherung regenerativer Energien- erläutert die Sektorenkopplung im Bereich der Strom- und Wärmeerzeugung- fördert nachhaltige Landwirtschaft- fördert technische Maßnahmen zur Nutzung regenerativer Energien(Pro Kriterium ist ein Punkt möglich)**Erläuterung:** | 0-7 |  |  |
| **Projekt erzeugt zusätzliche Wirkung in weiteren Kernthemen** Vorhaben wirkt auf das Kernthema:- Gemeinschaftliches Miteinander/Leben für Jung und Alt- Maßnahmen zur Sicherstellung der lokalen Basisdienstleistungen- Klimafreundliche Mobilität- Klimawandelanpassungsmaßnahmen auf lokaler Ebene- Zukunftsorientierter Tourismus- Regionale Produkte und Angebote stärken und vermarkten- Schaffung eines attraktiven Arbeitsumfeldes vor Ort(Kein weiteres Kernthema = 0 Punkte, 1 weiteres Kernthema = 2 Punkte, 2-3 weitere Kernthemen= 5 Punkte, mehr als 3 = 7 Punkte)**Erläuterung:** | 0-7 |  |  |
| **Projekt leistet zusätzlich positiven Beitrag zur Zielerreichung im Zukunftsthema Daseinsvorsorge und Lebensqualität**Vorhaben leistet Beitrag zur:- Schaffung und Sicherstellung von Freizeit-, Bildung, und Kulturangeboten- Sicherstellung und Vertrieb von regionalen Lebensmittelprodukten - Stärkung der kommunalen Zusammenarbeit und überregionaler Projekte um überörtliche Netzwerke zu schaffen- Förderung der Integration- Stärkung des Ehrenamtes - Herstellung und Förderung der Barrierearmut- Ausbau der digitalen Infrastruktur(Pro Kriterium ist ein Punkt möglich)**Erläuterung:** | 0-7 |  |  |
| **Maximale Gesamtpunktzahl:**  | 21 |  |  |
| **Im kernthemenspezifischen Bewertungsbogen werden mindestens 5 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium)**  |  [ ]  **ja** [ ]   **nein** |

Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte

|  |
| --- |
| **Projekttitel**: „“ |
| **Antragsteller:in:**  |
| **Projektgesamtkosten (netto):** EUR |
| **Projektgesamtkosten (brutto):** EUR |
| **Beantragte Förderquote:** % |
| **Beantragte Fördersumme:** EUR |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pflichtkriterien für Kooperationsprojekte** | **Ja** | **Nein** |
| Das Projekt zahlt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunktzahl und Pflichtkriterien müssen erreicht werden). | [ ]  | [ ]  |
| Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel. | [ ]  | [ ]  |
| Alle Kooperationspartner:innen setzen eine regionale Teilmaßnahme um, die den Prinzipien der gültigen IES entspricht. | [ ]  | [ ]  |
| **ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in jedem Kriterium mindestens 1 Punkt erzielt werden.*****Bei Erreichen dieser Vorgabe ist eine Erhöhung der Förderquote um 5 % möglich.*** | **Mögliche Punkte** | **Punktzahl**(Vorschlag Geschäftsstelle) | **Bewertung Mitglieder** |
| **Kriterium 1: Anzahl der beteiligten Partner:innen**ein:e weiterer Partner:in = 1 Punkt, zwei weitere Partner:innen = 2 Punkte, mehr als zwei weitere Partner:innen = 5 Punkte**Ist der einzige weitere Partner eine LAG = 0 Punkte** | 0-5 |  |  |
| **Kriterium 2: Mehrwert durch den kooperativen Maßnahmenansatz:**- ein:e weitere:r Partner:in setzt eine Teilmaßnahme um- ein weitere:r Partner:in beteiligt sich finanziell- es entsteht ein Synergieeffekt - der Wirkungsgrad erhöht sich - die Effizienz wird gesteigertkein Mehrwert = 0 Punkte, 1-2 Beiträge = 1 Punkt, 3-4 Beiträge= 3 Punkte, mehr als 4 = 5 PunkteEin Mehrwert ergibt sich durch die **Gesamtfinanzierung durch mehrere Partner:innen** sowie durch Synergieeffekte, die durch das gemeinsame Vorgehen die **Effizienz/Wirkungsgrad und Strahlkraft** für die AktivRegion deutlich erhöhen. | 0-5 |  |  |
| **Kriterium 3: Interkommunal abgestimmte Projekte** (kein interkommunaler Aspekt = 0 Punkte, mindestens 2 beteiligte Kommunen = 3 Punkte, 3-4 beteiligte Kommunen = 5 Punkte, mehr als 4 beteiligte Kommunen = 7 Punkte; als kooperative Projekte gelten solche, an denen mehrere Kommunen **mitfinanzieren** bzw. bei denen mehrere Kommunen sich auf die **Funktionsübernahme** durch eine Kommune einigen.) Projektkooperationen von nicht öffentlichen Projektträger:innen sind den interkommunal abgestimmten Projekten gleichgestellt.Sonderpunkt bei Funktionsübernahme und/oder Beteiligung durch WiSo-Partner = 1 Punkt.**Erläuterung**: | 0, 3, 5, 71 |  |  |
| **Maximale Gesamtpunktzahl:** | 18 |  |  |
| **Mindestpunktzahl von 1 Punkt bei Kriterium 1 und Kriterium 2 ist erreicht**  | [ ]   **ja** [ ]   **nein** |

Gesamtbewertung

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gesamtpunktzahl****Maximum 74 PunkteBei Kooperationsprojekten 92 bzw. 110 Punkte** | **Mindestpunktzahl** | **Punktzahl**(Vorschlag Geschäftsstelle) | **PunktzahlMitglieder** |
| **Punkte aus übergeordneten Bewertungskriterien** | 2 |  |  |
| **Punkte aus kernthemenspezifischen Bewertungskriterien** | 5 |  |  |
| **Gesamtpunktzahl:** \* | 74  |  |  |
| **Mindestpunkte 7** |  [ ]  **ja** [ ]  **nein**  |
| **Projektzusage \*** |  [ ]  **ja** [ ]  **nein**  |
| **Bei allen Kooperationsprojekten ist die entsprechende Zusatzbewertung vorzunehmen!** |

**\* Die Mitgliederversammlung kann in der Beschlussfassung die Bepunktung neu fassen und begründen.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zusatzbewertung für Kooperationen** | **Mindestpunktzahl** | **Punktzahl**(Vorschlag Geschäfts-stelle) | **PunktzahlMitglieder** |
| **Kooperationsprojekte** | 2 |  |  |
| **Überregionale und transnationale Kooperationsprojekte** | 3 |  |  |
| **Bewertungsvoraussetzungen für Kooperationsprojekte erfüllt** |  [ ]  **ja** [ ]  **nein** |

 **Gesamterläuterung:**